

# 博愛座坐不坐？

## 引言

日前在網路上，一群大學生發表了一部短片，描述關於博愛座各種「隱性需求者」的心聲，傳達博愛座的另一種定義：只要你有需求都可以使用博愛座。透過畫面呈現博愛座的真正用意，不應被道德框架給限制住，有需要的人都可以使用，不論是身體虛弱的女孩、剛懷孕的婦女、工作疲累的上班族以及腳開刀無法久站的年輕人，都是「隱性需求者」，他們的需要跟老弱婦孺一樣重要，但卻時常被忽略，甚至不被重視。

近年來，博愛座的讓座道德觀在台灣一直是頗受討論的議題，常有人因為不讓座而被民眾檢舉上新聞，所以對於空著的博愛座，大部分民眾保持著不敢坐的態度，導致即便自身有隱性需求的狀況時，也不敢使用博愛座，顯示出台灣人對於博愛座存在著一些既定的觀念。博愛座的發展至今產生了多少變化及相關的問題，在本報導中將一一研究與比較。

## 博愛座之緣起：北歐無障礙環境設計

博愛座，又稱優先座，英語為“Priority seats”。追溯博愛座的由來，其主要是來自北歐地區無障礙環境設計的一部份，希望身障者都能像一般人正常並安全的搭乘公車而設置。論及無障礙環境設計，藉由公共建築等硬體設備的提升，及心理、社會價值觀的演變，使身心障礙者能順利的「到達、進入、使用」各項設施，即是「無障礙環境」的概念。設置博愛座的理念更依憑著應該讓所有的人得到公平的對待，由「正常化原則」出發的理念來設置。所謂「正常化原則」就是以「讓身心障礙者每一天的生活盡可能接近社會主流，例如：擁有正常的家庭大小、有適當的隱私、有社會的接觸、有情感與性的聯結、有酬勞的工作、有機會參與決定等。」

在博愛座實施後，博愛座確實達到了能讓老弱婦孺搭乘交通工具時能夠安全的到達目的地，所以各國政府也紛紛效法在公車、捷運等大眾運輸機構設立了博愛座。這些特別設置的博愛座並沒有硬性規定坐在位子上的人一定要讓座，完全是發自讓位者的內心。這樣的規定是為了培養社會大眾對周遭具需求者之關注，並能夠逐漸達到每個位子都和博愛座的理念相同，在那些有需要的人出現時，就有人自動自發地讓位，讓這些有需要人士安全的搭乘大眾運輸工具。

考量對老弱婦孺搭乘大眾運輸安全的實際幫助，至今許多大眾運輸機構時常呼籲乘客坐博愛座要讓座給有需要的人士。但是對於博愛座的乘坐時機，以及一般人心中的道德標準，博愛座漸漸出現許多爭議。例如博愛座時常被誤認為是「專

利座」，專利座指的就是這些位子只提供給有需要人士乘坐。如果坐在博愛座上就會引來側目及批評，甚至是責罵。在台灣，大眾運輸工具上即經常可以看見許多乘客站著、博愛座卻空著的現象，讓座與否的新聞也層出不窮。針對這樣的現象，許多新聞報導和專家學者也一再重覆地將博愛座的設置和讓座的道德等議題提出來討論，顯示博愛座發展至今，相關規定仍然有許多待定義的部分。

## 空蕩蕩的博愛座 是博愛還是狹隘

資料來源指出，人們為慈善機構捐款，或在交通工具上為老人或孕婦等需要的人讓座，這些行為除了獲得自我滿足感，通常不會有任何實質回報，但還是有人願意去做，可見助人是人的天性。但現在社會上，大部分民眾的助人天性，反而容易被博愛座的標籤所限制，將博愛座過於特殊化，使得隱形需求者或者一般大眾在使用博愛座的同時，要背負著其他民眾責備的目光等社會壓力，這可能是在客滿的捷運和公車上，博愛座時常是空著的主要原因之一，而那些認為「只有老弱婦孺可以坐博愛座」的心態，也凸顯了原本博愛座的「博愛」意義已然消失。

國小六年級的徐同學表示如果有博愛座是空的他不會去坐，因為博愛座是給老人坐的，並不是給沒事的年輕人坐的，若看到有年輕人坐博愛座被罵，他會覺得那是他活該被罵。另一位帶著小孩的林小姐表示，她也有過被讓座的經驗，尤其是帶著小孩出門幾乎都會有人讓座給她，但懷孕前期幾乎沒有人會讓座，一直要到七個月後肚子大到無法忽視才會有人讓座，所以她現在雖然看到有年輕人不讓座時會有點不開心，但是她想到這些人可能跟她過去懷孕初期一樣有隱性需求，就會覺得好一些。仍在學的王同學表示，她之前看到博愛座會坐下，但擔心如果沒有注意到有老人上車，她還繼續坐在博愛座上會被人痛罵或者遭受異樣眼光看待，所以就算有空位也會選擇站著，也必免坐下又要起立的麻煩。由此可見，不論是隱性或非隱性需求的民眾不愛坐博愛座的原因除了社會壓力外，怕麻煩也是一個原因。

## 讓座不簡單 各國風情大不同

讓座其實在各國之間存在著很多差異，從一般乘客對於博愛座的態度，到真正要讓出那個位子，其實都經過文化的層層過濾而產生了不同的現象，記者訪問了幾位目前在師大就讀學士班的外國學生，有關他們國家博愛座的使用狀況以及對於讓座的態度分別是如何，其中包含了美國、英國、韓國、泰國等國家，除此之外記者還另外加上了台灣人普遍熟悉的日本，做了各國之間關於博愛座以及讓座的對照比較。

以歐美國家來說，老人講求自立自強，對於年紀多有忌諱，被讓座會顯得自己是真的老了，會傷及自尊心，所以西方年輕人一般並不會讓座給老人。韓國則相當重視長幼有序，此觀念也展現在韓國人的讓座文化上，因此在韓國搭車時，

不難看到韓國長者在公共運輸車輛上顯得不客氣，但多半乘客也會選擇讓出位子，以示尊重。眾所皆知的禮貌大國日本，並不會特別讓座給老人，在高齡化的日本社會當中，「敬老」意識並不強烈，加上日本人怕給人添麻煩，不願意接受別的人情，因此也不想被讓座。而篤信佛教的泰國除了一般的博愛座，另外設置專門給和尚坐的位子，充分結合當地的宗教風情，相當特別。

各國博愛座及讓座現象對照表

	博愛座一般狀況	讓座文化	讓座的特殊現象
美國	設立專屬的位子給殘疾人士。	有	1. 歐美國家一般沒有讓座給老人的習慣。 2. 孕婦基本上屬於一般人，不會特別被讓座。
英國	不管是誰都可以很自然地坐在上面。	有	
韓國	怕惹紛爭，會空著不去坐它。	有	1. 通常都會讓位給長者。 2. 此外還設置一個專屬孕婦的粉紅色博愛座。
日本	不會空著博愛座不坐。	有，但不風行。	不會特別讓座給老人。
泰國	不會空著博愛座不坐。	有	設有專門給和尚坐的博愛座。

### 博愛座之設置 台灣社會看法正反俱呈

記者另外在街頭隨機採訪了幾位大眾運輸工具的乘客，雖然年齡層和性別不同，但大多認為博愛座的是設置是好的，一方面可以空下來給確實有需要的人，另一方面也提醒大家要特別留意需要乘坐的旅客。81歲公職退休的莊先生認為，不讓座的人是因為學校教育、家庭教育都沒有教好公民道德。30歲的蔡小姐也認為有博愛座的設置比較好，一般身體機能正常的人比較不會去坐，而有需要的人就可以直接有座位。

但網路上也出現不少提倡廢除博愛座的聲浪。提倡廢除者所秉持的看法是，「博愛座」的設置將座位貼上了標籤，很多時候即便身旁沒有迫切需要乘坐座位的乘客，大多數的人也不願坐在博愛座上，因為外表看起來無不便者坐在博愛座上，常被認為是違反道德的，更可能引來異樣的眼光。

## 大眾運輸機構的應對 北捷宣導禮讓博愛座

針對社會上不斷爭論的博愛座讓座議題，許多大眾運輸機構也推出因應對策。如台北捷運公司近年來即提出一系列解決博愛座讓座問題的政策，其中包括：張貼讓座標語、設計並推廣博愛識別貼紙，以及將在今年十二月試辦的「親子車廂」。

「搭乘捷運時，請禮讓老弱婦孺；一點點付出，留下一次次幸福」這是為了配合北捷的「捷運心文化運動」邀請知名作詞人方文山寫的一段宣導讓座的標語，這些標語被張貼在捷運各車廂裡，希望能藉由標語，宣導更多乘車禮節的相關理念。「捷運心文化運動」主要是藉由創意徵件比賽的方式，例如三十秒短片或是四格漫畫等徵件，以顯現出北捷推廣的乘車安全及禮節等觀念，而讓座也是其中之一。

另一方面，為了讓有隱性需求的乘客能有明顯的識別，北捷也推出了「博愛識別貼紙」，提供給有座位需求的乘客貼在身上，讓捷運上的其他乘客可以辨認出誰需要座位。除此之外，捷運車廂內也張貼著識別貼紙的說明看板，提醒並鼓勵乘客有需要就到詢問處索取貼紙。

另外，即將上路的「親子車廂」從十二月開始，在松山新店線列車的第三節車廂第四個車門至第四節車廂第一個車門之間，共會有二十四個座位，將設為「親子優先區」，讓推嬰兒車或是抱小孩的父母乘坐。親子優先區的概念和博愛座相仿，若乘客未主動讓座，目前無罰則。

### 結語

不論博愛座的設置是否適當，以及各國對於博愛座不同的文化和看法，博愛座最初設立的目的皆是出於善意。讓座不該淪為義務，人與人之間的關懷、體諒，變成了機械式的義務，不但失去了美意，也失去了自我省察的良善功能。現代文明社會是需要許多的包容與尊重，具備正確的心態，學習為他人設想，讓需要使用博愛座的人能安心的使用。

2015.12.09 修訂版

組長：王琪 組員：杜慶惠、張綺容、王珮珊、黃安元、龍薇